



Mgr. et Bc. Luboš Kliment,
advokát a pověřenec pro ochranu osobních údajů

IČ: 71461884, ev. č. osvědčení ČAK 11300,
podnikatel je zapsán v živnostenském rejstříku,
sídlo kanceláře a sídlo dle živnostenského rejstříku: Ždírec 99, 588 13 Polná.

mobil: 776 233 879, ID datové schránky ideg93s,
email: kliment@akkliment.cz, GDPR@akkliment.cz, www.akkliment.cz

Připomínky obce Poděšín k návrhu Změny č. 2 Územního rozvojového plánu, k Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území a k návrhu územního opatření pro AOV53 Záborná

Podatel

Obec Poděšín, IČO: 00545759,

sídlem Poděšín 45, PSČ: 59212

zastoupená na základě plné moci

Mgr. et Bc. Lubošem Klimentem, advokátem, se sídlem Ždírec 99, 588 13 Polná,

Adresát

Ministerstvo pro místní rozvoj

Odbor územního plánování

Staroměstské náměstí 6

110 00 Praha 1

Věc

Připomínky obce Poděšín k návrhu Změny č. 2 Územního rozvojového plánu, k Vyhodnocení vlivů návrhu Změny č. 2 Územního rozvojového plánu na udržitelný rozvoj území a k návrhu územního opatření pro akcelerační oblast **AOV53 Záborná**

Obec Poděšín tímto prostřednictvím svého zástupce na základě plné moci uplatňuje podle § 97 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve spojení s § 12 odst. 2 zákona č. 249/2025 Sb., o urychlení využívání některých obnovitelných zdrojů energie, tyto **písemné připomínky**:

- k návrhu Změny č. 2 Územního rozvojového plánu,
- k Vyhodnocení vlivů návrhu Změny č. 2 Územního rozvojového plánu na udržitelný rozvoj území,
- k návrhu územního opatření pro AOV53 Záborná.

Tyto připomínky jsou podávány ve lhůtě stanovené veřejnou vyhláškou Ministerstva pro místní rozvoj ze dne 14. 4. 2026.

I. Vymezení území dotčeného připomínkou

Připomínka se týká zejména:

- katastrálního území **Poděšín** v obci Poděšín,
- krajinného a sídelního rámce obce Poděšín,
- navazujícího území dotčeného navrženou akcelerační oblastí **AOV53 Záborná**,
- souvisejících přírodních, krajinných, vodohospodářských, dopravních a rozvojových vazeb území obce.

Obec Poděšín je návrhem dotčena přímo, neboť podle návrhu územního opatření pro AOV53 Záborná zasahuje akcelerační oblast mimo jiné do katastrálního území 723657 Poděšín v obci Poděšín.

II. Rozsah připomínek a návrh obce

Obec Poděšín navrhuje, aby pořizovatel:

1. **vypustil AOV53 Záborná z návrhu Změny č. 2 Územního rozvojového plánu,**
2. **nevydal územní opatření pro AOV53 Záborná v předložené podobě,**
3. subsidiárně, pokud by uvedeným připomínkám nebylo plně vyhověno, aby AOV53 Záborná byla alespoň **podstatně zúžena**, byl zásadně přepracován návrh územního opatření a bylo doplněno a zpřesněno vyhodnocení vlivů,
4. v případě podstatné úpravy návrhu postupoval podle § 103 stavebního zákona a zajistil nové projednání v rozsahu podstatné úpravy.

III. Odkaz na podklady obce a kraje

Obec Poděšín výslovně odkazuje na tyto podklady, které navrhuje zahrnout mezi rozhodné podklady pro vypořádání připomínek:

1. **Výpis z usnesení zastupitelstva obce Poděšín ze dne 27. 4. 2026**, zejména usnesení č. 240 a 241, z nichž plyne výslovné vymezení obce proti AOV53 a pověření k jednání za obec,
2. **Nesouhlasné stanovisko Krajského úřadu Kraje Vysočina, odboru životního prostředí a zemědělství, k územnímu opatření pro AOV53 Záborná** (č. j. KUJI 40571/2026),
3. **Připomínky Rady Kraje Vysočina k návrhům Změny č. 2 Územního rozvojového plánu a územních opatření** (č. j. KUJI 40603/2026),
4. **Nesouhlas Mysliveckého spolku Sirákov** s výstavbou větrných elektráren v území Záborná, Skrýšov a Poděšín,
5. **výsledek místní ankety v obci Poděšín, podle níž:**
 - hlasovalo **156** obyvatel z **207**,
 - **155** hlasujících se vyslovilo **proti akcelerační oblasti**.

Obec Poděšín se s krajskými závěry v podstatném rozsahu ztotožňuje a níže je činí součástí svého vlastního odůvodnění.

IV. Odůvodnění připomínek

1. Nesplnění podmínek podle § 4 odst. 2 zákona č. 249/2025 Sb.

Podle § 4 odst. 2 zákona č. 249/2025 Sb. se akcelerační oblast vymezuje tak, aby záměry pro využití obnovitelného zdroje energie neměly s ohledem na limity využití území významný dopad zejména na životní prostředí a zájmy obrany a bezpečnosti státu.

Obec Poděšín má za to, že ve vztahu k AOV53 Záborná není z předložených podkladů dostatečně přezkoumatelně doloženo, že tato podmínka je skutečně splněna. Naopak ze samotného návrhu územního opatření, z vyhodnocení vlivů i z nesouhlasného stanoviska Krajského úřadu Kraje Vysočina vyplývá existence významných střetů s ochranou přírody, krajiny, významných krajinných prvků, ptactva, zvláště chráněných druhů a krajinného rázu.

Jestliže lokalita vyžaduje rozsáhlý soubor omezujících a zmírňujících opatření, a přesto příslušný orgán ochrany přírody kraje vydal nesouhlasné stanovisko, nelze bez dalšího učinit zákonný závěr, že se jedná o území vhodné pro režim akcelerační oblasti.

2. Rozpor s cíli a úkoly územního plánování podle § 38 a § 39 stavebního zákona

Podle § 38 stavebního zákona územní plánování chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území a chrání krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti.

Podle § 39 stavebního zákona je úkolem územního plánování zejména:

- zjišťovat a posuzovat stav území a jeho hodnoty,
- prověřovat přínosy, problémy a rizika změn v území,
- stanovovat podmínky pro kvalitní bydlení a rozvoj rekreace,
- chránit volnou krajinu,
- koordinovat veřejné zájmy v území,
- vytvářet podmínky pro ochranu území podle jiných právních předpisů před významnými negativními vlivy záměrů.

Obec Poděšín namítá, že předložený návrh tyto požadavky nenaplnuje dostatečně. Ve vztahu k území obce nebyly dostatečně a přesvědčivě posouzeny zejména:

- dopady na krajinný ráz obce Poděšín,
- dopady na další rozvojové možnosti obce,
- dopady na vodní režim a zásobárnu pitné vody,
- dopady na rekreační, pobytovou a sídelní hodnotu krajiny.

3. Nedostatečné respektování charakteru území podle § 41 stavebního zákona a poškození krajinného rázu obce

Podle § 41 stavebního zákona se charakter území určuje zejména podle jeho estetických, kulturních a přírodních hodnot a jejich vzájemných vztahů a vazeb.

Navržené větrné elektrárny o výšce až 200 m představují mimořádně intenzivní zásah do otevřené krajiny a do sídelního rámce obce Poděšín. Obec namítá, že AOV53 Záborná povede k narušení krajinného rázu obce, krajinných horizontů, dálkových pohledů a celkového venkovského charakteru území.

Krajský úřad Kraje Vysočina ve svém nesouhlasném stanovisku k AOV53 výslovně uvedl, že souhlas nevydává mimo jiné i ve vztahu k § 13 odst. 2 písm. d) zákona č. 249/2025 Sb., tedy jako nesouhlas k činnostem, které by mohly snížit nebo změnit krajinný ráz podle § 12 odst. 2 zákona o ochraně přírody a krajiny. Obec Poděšín se s tímto závěrem plně ztotožňuje.

Obec dále odkazuje na připomínky Rady Kraje Vysočina, podle nichž návrh AO vykazuje rozpor se Strategií ochrany krajinného rázu Kraje Vysočina a její revizí z roku 2024.

4. Významné krajinné prvky, údolní nivy a citlivé biotopy

Návrh územního opatření k AOV53 výslovně uvádí, že údolí podél **Skrýšovského potoka** a jeho přítoků představuje významný krajinný prvek typu údolní niva, obsahuje fragmenty přírodních biotopů a je biotopem zvláště chráněných druhů ptáků.

Obec Poděšín namítá, že jde o území environmentálně citlivé, u něhož není přezkoumatelně

prokázáno, že záměry v akcelerační oblasti nebudou mít významný dopad na životní prostředí.

Krajský úřad Kraje Vysočina výslovně dovodil, že:

- **ochrana významných krajinných prvků je samostatným veřejným zájmem,**
- **významné krajinné prvky nelze legálně vážně poškodit nebo zničit, nejde-li o záměr, který nelze mimo VKP umístit,**
- **pro VTE taková výjimka neplatí,**
- **za protiprávní je třeba považovat podmínky územního opatření, které umožňují umístění VTE a doprovodných staveb do VKP,**
- **nelze náhradními opatřeními vytvořit údolní nivu obdobné ekologické hodnoty.**

Obec Poděšín přebírá tyto závěry jako samostatnou právní námitku proti návrhu územního opatření pro AOV53.

5. Nedostatečnost, neurčitost a nefunkčnost navržených podmínek

Obec Poděšín namítá, že návrh územního opatření pro AOV53 neobsahuje takové podmínky a zmírňující opatření, která by byla způsobilá spolehlivě, určitě a vynutitelně chránit dotčené veřejné zájmy.

Krajský úřad Kraje Vysočina ve svém nesouhlasném stanovisku uvedl, že podmínky a opatření jsou:

- **často pouhou reprodukcí zákona,**
- **převážně schematické,**
- **v některých případech nefunkční,**
- **v některých případech nesplnitelné,**
- **často neurčité a formulované způsobem „pokud možno“, „přednostně“ apod.,**
- **a proto nemohou plnit řádně svou funkci.**

Obec Poděšín má za to, že tento závěr je z hlediska zákonnosti návrhu zásadní. Jestliže navržená opatření nejsou způsobilá vyloučit nebo spolehlivě zmírnit identifikované střety, nemůže být zachována zákonnost územního opatření ani samotného vymezení akcelerační oblasti.“

6. Ochrana ptáků a zvláště chráněných druhů

Krajský úřad Kraje Vysočina vydal k AOV53 nesouhlasné stanovisko mimo jiné i podle:

- **§ 13 odst. 2 písm. b) zákona č. 249/2025 Sb., tedy jako nepovolení odchylného postupu při ochraně volně žijících ptáků podle § 5b zákona o ochraně přírody a krajiny,**
- **§ 13 odst. 2 písm. e) zákona č. 249/2025 Sb., tedy jako nepovolení výjimky ze zákazů u zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů podle § 56 zákona o ochraně přírody a**

krajiny.

Obec Poděšín namítá, že již tato skutečnost sama o sobě zásadně oslabuje použitelnost a zákonnost předloženého návrhu. Pokud příslušný orgán ochrany přírody v těchto klíčových otázkách nesouhlasí, nelze považovat návrh za dostatečně podložený z hlediska ochrany přírody.

Obec v této souvislosti dále odkazuje i na nesouhlas Mysliveckého spolku Sirákov, který se týká plánované výstavby větrných elektráren v území Záborná, Skrýšov a Poděšín.

7. Zastavení nebo podstatné omezení dalšího rozvoje obce

Obec Poděšín namítá, že vymezení AOV53 podstatně omezuje její další rozvojové možnosti.

Týká se to zejména:

- rozvoje bydlení,
- rozšiřování veřejné infrastruktury,
- zachování atraktivity území pro život,
- dlouhodobého samosprávného plánování charakteru území.

Rada Kraje Vysočina ve svých připomínkách výslovně uvedla, že rozvojové záměry obcí s novými výstavbami mohou kolidovat s vymezením AO i územními plány. Obec Poděšín se s touto námitkou plně ztotožňuje.

Zároveň obec odkazuje na usnesení zastupitelstva č. 240, podle něhož se obec výslovně vymezila proti vzniku této oblasti na svém území a ani v jeho blízkosti.

8. Zásobárna pitné vody a vodohospodářská rizika

Obec Poděšín zvláště namítá, že AOV53 se nachází v území se zásadním významem pro zásobování pitnou vodou. Ochrana zásobárny pitné vody představuje veřejný zájem nejvyšší důležitosti a návrh měl tuto otázku vyhodnotit s výrazně vyšší mírou opatrnosti a konkrétnosti.

Při existenci místních vodohospodářských vazeb je nutné posoudit rizika komplexně, včetně dopadů na hydrologický režim, stavební zásahy, přístupové komunikace a související infrastrukturu. Obec má za to, že tento okruh rizik nebyl v podkladech posouzen dostatečně přesně a přesvědčivě.

9. Znehodnocení kvality prostředí a silný nesouhlas místních obyvatel

Obec Poděšín namítá, že návrh povede ke zhoršení kvality prostředí v obci a k oslabení obytné a sídelní atraktivity území.

Rada Kraje Vysočina ve svých připomínkách výslovně upozornila na:

- snížení cen nemovitostí a pozemků,
- sníženou atraktivitu území pro perspektivní rozvoj obcí,
- negativní vliv VTE na pohodu bydlení a sociální klima uvnitř obcí.

Obec Poděšín tyto námitky přebírá a doplňuje, že odpor vůči AOV53 je v místě zcela jednoznačný. V anketě konané o víkendu v obci Poděšín hlasovalo **156 z 207 oprávněných osob**, přičemž **155 hlasovalo proti akcelerační oblasti**. Jde o mimořádně silný a jasně vyjádřený nesouhlas místních obyvatel, který nemůže být při posuzování vlivů na soudržnost společenství obyvatel území pominut.

10. Omezení rekreačního a pobytového využití krajiny

Krajina v okolí obce Poděšín je významným prostorem každodenní rekreace, pobytu v krajině a zachování venkovského charakteru obce. Návrh AOV53 může tuto funkci podstatně omezit.

I zde obec přebírá námitku Rady Kraje Vysočina, že vymezené území je znevýhodněno pro turistiku a cestovní ruch. Tento aspekt nebyl podle názoru obce ve vyhodnocení vlivů posouzen dostatečně konkrétně.

11. Dopady na dopravní a technickou infrastrukturu

Obec Poděšín upozorňuje na nedostatečně posouzené dopady na dopravní a technickou infrastrukturu, a to jak ve fázi výstavby, tak ve fázi provozu a údržby.

Rada Kraje Vysočina výslovně uvedla, že:

- v kraji jsou omezené možnosti napojení na rozvodny nebo jsou velké vzdálenosti mezi rozvodnami,
- není zajištěna dostatečná elektrická ani dopravní infrastruktura,
- je třeba posoudit, zda je na území kraje reálné a ekonomické zajištění elektrické a dopravní infrastruktury.

Obec Poděšín tyto námitky přebírá a doplňuje, že na místní úrovni mohou tyto infrastrukturní nedostatky dopadnout velmi intenzivně právě na území dotčené AOV53.

12. Nedostatečné projednání a nezohlednění krajských podkladů

Rada Kraje Vysočina výslovně uvedla, že:

- AO nebyly řádně projednány se samosprávou kraje ani se samosprávami dotčených obcí,
- nebyla zapracována Strategie ochrany krajinného rázu Kraje Vysočina a její revize z roku 2024,
- sliby o projednání s obcemi a veřejností nebyly naplněny.

Obec Poděšín namítá, že tato procesní vada se plně promítá i do její situace. Pokud nebyly

řádně a včas zapracovány krajské strategické podklady a nebyla vedena dostatečná odborná a samosprávná diskuse, je tím oslabena přezkoumatelnost i legitimita předloženého návrhu.

V. Shrnutí

Obec Poděšín má za to, že návrh AOV53 Záborná a návrh souvisejícího územního opatření jsou nezákonné, nepřezkoumatelné nebo přinejmenším nepřiměřené zejména proto, že:

1. není dostatečně prokázáno splnění § 4 odst. 2 zákona č. 249/2025 Sb.,
2. návrh je v rozporu s cíli a úkoly územního plánování podle § 38 a § 39 stavebního zákona,
3. není dostatečně respektován charakter území podle § 41 stavebního zákona,
4. vyhodnocení vlivů neobsahuje dostatečně konkrétní a přesvědčivé posouzení významných vlivů a alternativ podle § 40 odst. 5 stavebního zákona,
5. návrh územního opatření neobsahuje dostatečně funkční, určité a vynutitelné podmínky,
6. příslušný orgán ochrany přírody kraje vydal k územnímu opatření nesouhlasné stanovisko v klíčových okruzích ochrany přírody a krajiny,
7. návrh nedostatečně zohledňuje ochranu krajinného rázu obce, zásobárny pitné vody a rozvojových zájmů obce,
8. návrh je v přímém rozporu s jasně projevenou vůlí zastupitelstva i obyvatel obce Poděšín.

VI. Návrh vypořádání připomínek

Obec Poděšín navrhuje, aby pořizovatel připomínek vyhověl tak, že:

- AOV53 Záborná bude z návrhu vypuštěna,
- územní opatření pro AOV53 nebude vydáno,
- případně bude návrh vrácen k zásadnímu přepracování, doplnění biologických, krajinných a vodohospodářských podkladů, doplnění vyhodnocení vlivů a k novému projednání.

VII. Závěr

Obec Poděšín nepředkládá tyto připomínky jako obecný nesouhlas s obnovitelnými zdroji energie jako takovými. Předkládá je jako kvalifikovaný a konkrétní nesouhlas s tím, že v případě AOV53 Záborná nejsou splněny zákonné předpoklady pro vymezení akcelerační oblasti v území, které je současně územím s významnými krajinnými, sídelními, přírodními a vodohospodářskými hodnotami a s přímým dopadem na život obyvatel obce.

Obec Poděšín proto žádá, aby pořizovatel těmto připomínkám vyhověl a aby bylo od vymezení AOV53 upuštěno.

Ve Ždírci dne

**Za obec Poděšín
zástupce na základě plné moci – Mgr. et Bc. Luboš Kliment**

Přílohy

1. Plná moc k zastupování obce Poděšín
2. Výpis z usnesení zastupitelstva obce Poděšín ze dne 27. 4. 2026
3. Nesouhlasné stanovisko Krajského úřadu Kraje Vysočina k AOV53 Záborná (č. j. KUJI 40571/2026)
4. Připomínky Rady Kraje Vysočina (č. j. KUJI 40603/2026)
5. Nesouhlas Mysliveckého spolku Sirákov
6. Podklad k výsledku ankety v obci Poděšín